

О подготовке учащихся к итоговому сочинению

Светлана Владимировна Лосева

методист центра мониторинга и оценки качества образования

КГАОУ «Краевой центр образования»

кандидат филологических наук

Цели и задачи проведения итогового сочинения

- сочинение носит надпредметный характер, поэтому ответственность за его качество лежит на всем педагогическом коллективе
- литературоцентричность, опора на литературное произведение подразумевает не только ссылку на текст, но и осмысление его в ракурсе темы, т. е. обращение к нему на уровне аргументации, использование примеров, связанных с темой, системой персонажей, проблематикой произведения и т. д.

Цели:

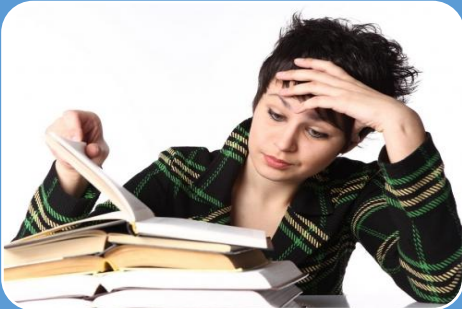
формирование

- **самосознания обучающегося**, умения мыслить и доказывать свою позицию
- **читательской культуры** (рассуждение с опорой на самостоятельно выбранные произведения отечественной и мировой литературы)
- **речевой культуры**

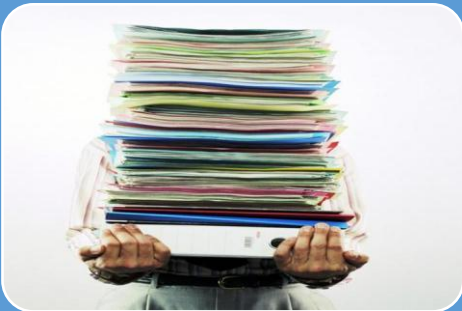
Задачи:

обеспечение

- **допуска к ГИА** (оценка школой: «зачет-незачет»)
- **форма индивидуальных достижений** абитуриентов (оценка вуза: до 10 баллов к ЕГЭ)



Вопрос подготовки



Вопрос тренировки



Вопрос критериальной базы

ВОПРОС ПОДГОТОВКИ

Как готовить к сочинению?

- Искреннее понимание стиля и жанра
- Осмысление композиции
- Подбор аргументов (широкий кругозор)
- Грамотность речи
- Содержательность произведения

Совершенствование технологий и методик обучения написанию сочинений

1. Особенности жанра сочинения.
2. Типичные ошибки, допущенные в итоговых сочинениях, и пути их преодоления.

Ошибки по критерию 1 – «Соответствие теме»;

Ошибки по критерию 2 – «Аргументация. Привлечение литературного материала»;

Ошибки по критерию 3 – «Композиция и логика рассуждения»;

Ошибки по критерию 4 – «Качество письменной речи»;

Ошибки по критерию 5 – «Грамотность».

При анализе текстов-образцов следует предлагать ученикам задания, связанные с развитием умений смыслового чтения, например:

- 1) определить адресата текста-образца и целевую установку автора;
- 2) выявить ключевые слова в заголовке текста-образца и в нем самом;
- 3) сформулировать цель анализа текста-образца в зависимости от коммуникативной задачи, указать его проблему и главную мысль;
- 4) дать оценку его логическому и композиционному замыслу (вступление, основная часть, заключение) и выявить смысловые связи между вступлением и заключением;
- 5) определить границы логико-смысловых фрагментов основной части (тезис–аргумент–примеры–вывод) и дать им оценку, найдя в тексте-образце основную и второстепенную информацию;
- 6) оценить отбор лексики, сочетаемость слов, роль риторических приемов.

Вопрос тренировки...

Когда и как часто?

Второе полугодие 10 класса

Первое полугодие 11 класса

Критериальная база – ориентир для школьника?

T1

объем

T2

Самостоятельность

Критерии 1-5

Требование № 1 «Объем итогового сочинения» (выводы по результатам перепроверки ФИПИ)

- ❑ Сократились до нескольких фактов случаи некорректной проверки по Т1 (выставление зачета за работы объемом меньше 250 слов и незачета за работы объемом более 250 слов)
- ❑ Около трети работ содержат от 250 до 300 слов (рекомендовано 350 слов), из них около 15% сочинений содержат немногим более 250 слов (необходимый минимум)
- ❑ Объем половины проанализированных сочинений колеблется от 300 (наиболее частотная ситуация) до 360 слов
- ❑ Пятая часть сочинений превышает объем 360 слов (улучшение показателя)

Корректировка требования к объему сочинения в сторону его увеличения нецелесообразна

Требование № 2 «Самостоятельность итогового сочинения» (выводы по результатам перепроверки)

- Количество полностью списанных работ заметно уменьшилось.
 - Проверка работ по Т2 стала корректнее (благодаря уточнению формулировки требования 2)
- Из критериев: *«Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.). Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать объем собственного текста участника».*
- Текст значительной части сочинений содержит клишированные заготовки, адаптированные к конкретной теме
 - Косвенные признаки несамостоятельно выполненных работ:
 - подмена темы (перекликается с Критерием 1)
 - использование развернутых, объемных цитат без кавычек, включение в текст афоризмов малоизвестных мыслителей
 - обращение к общим аргументам, почти дословно повторяющимся в массиве проверяемых работ, многообразные повторы
 - использование стилистически «гладких» предложений и целых абзацев на фоне собственной, изобилующей изъянами авторской стилистики
 - включение в текст готовых вступлений и заключений, а также раскавыченных цитат из комментариев к открытым направлениям тем
 - нарушения логики при компоновке самостоятельных и заимствованных тезисов.

егэша.рф: ЕГЭ | ОГЭ 2017

ПОДГОТОВКА К ЕГЭ

- ▶ Шпаргалки, материалы к ЕГЭ ▶
- ▶ Видеоуроки ЕГЭ
- ▶ Пособия ЕГЭ 2017
- ▶ Онлайн-курсы к ЕГЭ 2017
- ▶ КИМы ЕГЭ 2016 (досрочные)
- ▶ Расписание диагностических работ 2016/2017 (11-й класс)
- ▶ Всероссийские проверочные работы (ВПР)
- ▶ Изменения в ЕГЭ 2017
- ▶ Распределение баллов
- ▶ Шкала перевода баллов ЕГЭ
- ▶ Демонстрационные варианты ЕГЭ 2017
- ▶ Расписание ЕГЭ 2017 (проект)

НАША ГРУППА ВК

Главная » 2016 » Декабрь » 2 » Итоговое сочинение 2016/17: готовые сочинения

ИТОГОВОЕ СОЧИНЕНИЕ 2016/17: ГОТОВЫЕ СОЧИНЕНИЯ

15:22



Мы подготовили сборник **готовых сочинений** по направлениям итогового сочинения 2016/17 гг. для допуска к ЕГЭ («Разум и чувство», «Честь и бесчестие», «Победа и поражение», «Опыт и ошибки», «Дружба и вражда»).

В этой статье вы можете:

- ознакомиться с планом сборника сочинений;
- скачать готовые сочинения;
- скачать шпаргалки разных размеров (3,5 пт; 4 пт; 4,5 пт; 5 пт).

Все сочинения распределены по тематическим направлениям:
РАЗУМ И ЧУВСТВО

1. Внутренний конфликт: чувства против разума /96,73%/

2. Противоположные стороны одной проблемы /100%/

ПОДГОТОВКА К ОГЭ

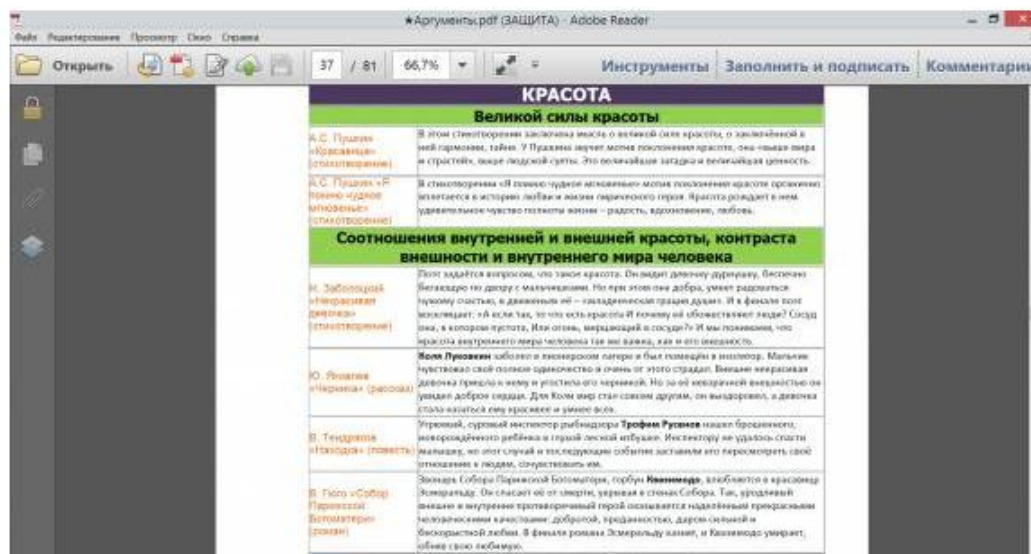
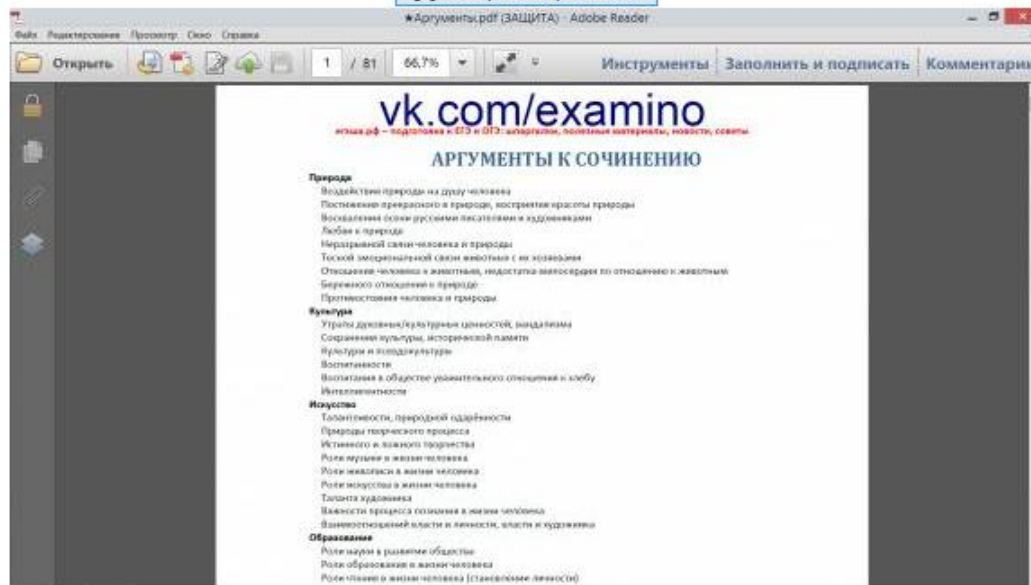
- ▶ Шпаргалки к ОГЭ
- ▶ Ответы ОГЭ по русскому языку
- ▶ Видеоуроки ОГЭ
- ▶ Пособия ОГЭ 2017
- ▶ Онлайн-курсы к ОГЭ 2017
- ▶ Расписание диагностических работ 2016/2017 (9-й класс)
- ▶ Распределение баллов по заданиям
- ▶ Шкала перевода баллов в оценки ОГЭ 2017
- ▶ Демонстрационные варианты ОГЭ 2017
- ▶ Расписание ОГЭ 2017 (проект)

ПОИСК ПО САЙТУ

144) Роль научной фантастики в научно-техническом прогрессе

Скачать сборник аргументов

[-] Смотреть скриншоты



Различные подходы к раскрытию темы

- движение от исходных тезисов к их отражению в произведениях различных писателей и эпох
- обогащение основного тезиса в процессе рассуждения с попутным привлечением литературного материала
- рассмотрение различных граней проблемы
- Проблемно-аспектное сужение темы с выбором конкретного ракурса ее раскрытия
- формулирование ключевых вопросов темы с последующим поиском ответов в произведениях классической и современной литературы (темы, предлагаемые школьникам, сформулированы в виде вопросов, поэтому наиболее распространенным является сочинение-ответ, в котором автор периодически возвращается в той или иной форме к заданному вопросу)
- синтез подходов

Оригинальные пути раскрытия темы

- Автор сочинения не пытается сразу дать готовый ответ на вопрос темы, а на примере нескольких литературных источников рассматривает разные грани темы по принципу «один пример – один аспект», собирая постепенно из них развернутое рассуждение.
- Автор сочинения идет по пути постепенного нащупывания, «собирания» своего ответа на вопрос темы на основе тезисов «за» и «против», положительных и отрицательных примеров из литературных произведений.

Типичные недостатки раскрытия темы итогового сочинения

- соответствие сочинения не конкретной теме, а открытому тематическому направлению
- частичная или полная подмена темы
- отсутствие способности (или желания) посмотреть на проблему с разных сторон, привлекая сведения из разных областей жизни
- неумение дать на явный или скрытый в теме вопрос определенный, ясный ответ
- следование стереотипу, проговаривание общеизвестных мыслей
- категоричность выводов, нарочитая прямолинейность суждений по теме, ориентирующей на неоднозначное осмысление той или иной проблемы

Из критериев: «Незачет» ставится **только** в случае, если **сочинение не соответствует теме или в нем не прослеживается конкретной цели высказывания**

Соответствие теме

Сочинения, в которых не раскрыта **конкретная тема**, можно разделить на две группы:

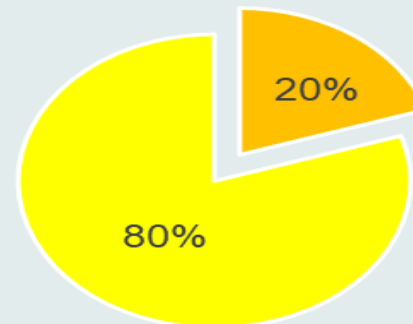
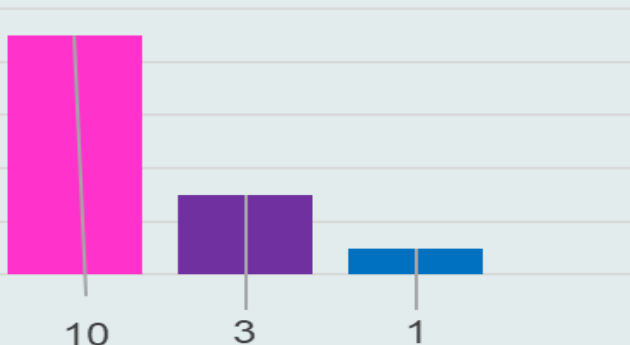
- 1) Сочинения-заготовки с опорой на конкретное тематическое направление (в этом случае учащийся даже не вникает в проблематику темы, воспроизводя готовый шаблон).
- 2) Сочинения, реализующие ту или иную сознательную стратегию ухода от конкретной темы.

Непродуктивные стратегии

- заготовка фразы, заранее оправдывающей отсутствие в сочинении конкретного ответа на вопрос;
- Приём «атака вопросами»: обозначение вопросов, относящихся к тематическому направлению, среди которых есть и вопрос сочинения, с целью «маскировки» неготовности раскрыть тему;
- Создание иллюзии ответа на вопрос с помощью слов «потому что», «ведь» (при этом ход дальнейших рассуждений представляет собой тематическую заготовку, не связанную по смыслу с проблематикой темы).

Литературные произведения, использовавшиеся для аргументации

■ Русская литература XIX в.
■ Русская литература XX в.
■ Зарубежная литература



■ Произведения, не входящие в школьную программу
■ Произведения из школьной программы

Чаще всего использовались для аргументации следующие произведения:

Н.М. Карамзин «Бедная Лиза», А.С. Пушкин «Евгений Онегин», «Капитанская дочка», Н.В. Гоголь «Тарас Бульба», И.А. Гончаров «Обломов»,
Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание», Л.Н. Толстой «Война и мир»,
А.И. Куприн «Гранатовый браслет», «Олеся», В.В. Быков «Сотников»

Новые произведения по сравнению с 2015-2016 г.:

«Слово о Полку Игореве», «Повесть о Петре и Февронии Муромских»



В 2016-2017 г. выпускники не обращались к лирической поэзии, дневникам, мемуарам, публицистике, произведениям устного народного творчества

Литературные произведения, использовавшиеся для аргументации

«Мне нравится роман Островского «Как закалялась сталь». Он не входит в список литературы, обязательной для прочтения, но на уроках внеклассного чтения я познакомился со своим ровесником Павкой Корчагиным. Именно он подсказал мне, что нельзя в жизни сдаваться перед трудностями...»



*«Даже Маяковский в своем малоизвестном стихотворении «Уличный пес» рассказал про жадность мира:
Этот мир как безлапый уличный пес.
Он обречен лишь на смерть без чьих-нибудь горьких слез
И даже пред смертью скуля,
Он не отдаст за спасенье и кусочек себя».*

Типичные пути привлечения литературного произведения для аргументации

- **аспектный анализ литературного произведения с учетом авторской позиции для подтверждения тезисов по теме сочинения**
- **для аргументации выбран отдельный персонаж или микросюжет, рассматриваемый в ракурсе темы**
- **анализ конкретного эпизода (нередко эпизод рассматривается изолированно от остального текста) в ракурсе темы**
- **общее рассуждение о произведении в ракурсе темы без отсылок к конкретным микросюжетам, героям, деталям, особенностям изобразительной манеры писателя**
- **пересказ литературного произведения (выборочный, сжатый и др.)**

Неудачные стратегии обращения к литературному произведению

Ученик не знает текста и поэтому ограничивается несколькими скухими фразами о нем.

Негативное следствие: вынужденное «нанизывание» аргументов

Текст «сильнее» ученика: начав с аспектного пересказа, автор сочинения сбивается на подробный пересказ всего эпизода или характеристику образа.

Негативное следствие: утрачивается связь с тезисом, аргумент разрушается

Литературные произведения для аргументации

«Моя главная книга»

(акция Министерства образования и науки РФ)

Топ -15

1. «Мастер и Маргарита» М.А. Булгакова,
2. серия романов Д. Роулинг о Гарри Поттере,
3. «451 градус по Фаренгейту» Р. Брэдбери,
4. «Война и мир» Л.Н. Толстого,
5. «Маленький принц» А. де Сент-Экзюпери,
6. «Три товарища» Э.М. Ремарка,
7. «Преступление и наказание» Ф.М. Достоевского,
8. «Робинзон Крузо» Д. Дефо,
9. «Гордость и предубеждение» Д. Остин,
10. «Два капитана» В.А. Каверина,
11. «Джейн Эйр» Ш. Бронте,
12. «Евгений Онегин» А.С. Пушкина,
13. «Унесенные ветром» М. Митчелл,
14. «Анна Каренина» Л.Н. Толстого,
15. «Капитанская дочка» А.С. Пушкина.

Примеры рекомендаций книг к направлениям 2017-2018 у. г.

- М. Лермонтов. Беглец
- Ю. Трифонов. Голубиная гибель
- В. Астафьев. Гуси в полынье
- Е. Шварц. Дракон
- О. Славникова. Басилевс
- Л. Юзефович. Колокольчик, Поздний звонок
- Дж. Лондон. Ошибка господина Бога
- А. Азимов. Профессия
- Маркус Зузак. Книжный вор

Список литературы к направлению «Смелость и трусость»

1. В. Быков. Сотников. Журавлиный крик
2. Л. Н. Толстой. Война и мир
3. А. С. Пушкин. Капитанская дочка
4. Б. Васильев. А зори здесь тихие...
5. В. Аксёнов. Московская сага
6. Ф. М. Достоевский. Преступление и наказание
7. М. Шолохов. Судьба человека. Тихий Дон

Что Вы еще можете предложить?

Основные проблемы аргументации

Незнание и непонимание текстов литературных произведений

«Гоголь в своем знаменитом произведении «Мертвые души» очень четко отразил это в герое Фамусове, который был очень жадный и поэтому покупал только уже умерших крепостных, потому что они значительно дешевле».



«Раскольников –представитель класса «нищих». Ему не нравится, что людей делят на богатых и бедных. Возмущенный нищетой и несправедливостью, он совершает страшную и непоправимую ошибку – убивает старушку-процентщицу и ее сестру Лизавету»

- использовании краткого пересказа, экранизации, аннотации к произведению
- воспроизведение в сочинении готового примера из домашней заготовки

- ошибки в именах и фамилиях писателей
- неправильное указание жанра произведения
- ошибки в именах героев
- искажение фактов и событий
- неточное цитирование и др.

Основные проблемы аргументации

Аргумент: пример + сентенция

- пример из текста содержательно не соотносится с тезисом, который следует доказать
- пример из текста приводятся как иллюстрация к ключевому понятию темы, а не к тезису («*тема чести раскрывается в...*»; «*К этой теме я могу привести аргумент из художественной литературы. В романе А.С. Пушкина...*»)
- пример из текста содержательно соотносится с тезисом, но не «скреплен» с ним при помощи микровывода (сентенции)
Негативное следствие: пример не стал аргументом к высказанному тезису



- пример – заготовка к направлению; учащийся, приводя его, не задумывается над конкретной темой и необходимостью **строить аргумент** к тезису

Основные типы композиции итогового сочинения

Классическая композиция

- метапредметность + текстоцентричность
- используется в большинстве работ

Ученик раскрывает свое понимание проблемного вопроса мировоззренческого, нравственно-этического, психологического, культурно-эстетического характера, а затем проецирует это понимание на литературный материал



Текстоцентричная композиция

- характерна для работ начитанных школьников
- коррелирует с ярко выраженной личностной позицией

В главной части представлено несколько литературных примеров, на основе которых рассматриваются разные грани проблемы и строится рассуждение

Риски необоснованного использования текстоцентричной композиции

Незнание текста, отсутствие навыков его анализа,
неумение оперировать абстрактными понятиями и делать обобщения,
неумение строить рассуждение

Формальное соблюдение композиционных требований

Создание псевдотекста

Как вернуть сочинению подлинную логичность и убедительность?

- главная мысль (основной тезис), высказанная в конце вступления или в начале основной части, должна быть четко соотнесена с темой
- пример из литературного произведения должен подтверждать этот тезис
- чтобы пример стал аргументом, нужно объяснить, в чем заключается это подтверждение.



Типичная ошибка основной части: аргумент не является обоснованием тезиса

Тема: «Что может привести человека к бесчестному поступку?»

«...В каждой жизненной ситуации человек самостоятельно выбирает свой путь. Это или светлый путь, на который человек вступает с чистой совестью, совершая благородный поступок, или, унижая своё достоинство, выбирает путь зла и совершает бесчестный поступок. Что же может заставить человека отклониться от своего духовного ориентира и, предав голос совести, пойти на бесчестный поступок?»

Мне кажется, что это может быть чувство страха за свою жизнь.

В романе «Капитанская дочка» А.С. Пушкин показал Швабрина, который перешел на сторону Пугачева, когда это стало ему нужно. Те кто отказался присягнуть предводителю восставших казаков, были казнены. Швабрин выбрал остаться в живых, пусть даже и служить под началом бунтовщика. Швабрин совершил бесчестный поступок, изменил воинской присяге.

Другой пример ...»



Трудности подготовки к итоговому сочинению

С одной стороны, у школьника не сформировано умение писать сочинение-рассуждение

С другой, он подпитан огромным количеством материалов, связанных с формулировками открытых направлениями, но не конкретных тем.



Активное использование домашних заготовок.
Главная задача ученика – адаптировать их под конкретную тему.

Подумаем?

Честь	Бесчестье
<ul style="list-style-type: none">• Патриотизм• Верность службе• Верность Родине• Способность к самопожертвованию	<ul style="list-style-type: none">• Предательство• Отступничество• Коварство• Дезертирство



Честь и бесчестье

- В основе направления лежат полярные понятия, связанные с выбором человека: быть верным голосу совести, следовать моральным принципам или идти путем предательства, лжи и лицемерия.
- Многие писатели сосредотачивали внимание на изображении разных качеств человеческой личности: от верности нравственным правилам и различных форм компромисса с совестью - вплоть до глубокого морального падения личности.



«Честь и бесчестье»

В основе направления лежат полярные понятия, связанные с выбором человека: быть верным голосу совести, следовать моральным принципам или идти путем предательства, лжи и лицемерия.

Многие писатели сосредотачивали внимание на изображении разных проявлений человека: от верности нравственным правилам до различных форм компромисса с совестью, вплоть до глубокого морального падения личности.

Тема урока: Сочинение по направлению «Честь и бесчестье»
Цель урока: разработка подходов к написанию сочинения и сбор материалов к итоговому сочинению по направлению «Честь и бесчестье»

Проблемы оценивания сочинений по критерию № 3

«Сильное» сочинение

Выполнение требований критериев №1 («Соответствие теме»), №2 («Аргументация. Привлечение литературного материала») и №3 («Композиция и логика рассуждения») легко дифференцировать и оценить независимо друг от друга

«Слабое» сочинение

Несостоятельность работы проявляется сразу в нескольких взаимосвязанных аспектах, что создает возможность «перетекания» оценки из одного критерия в другой



Устойчивая негативная тенденция,

искажающая объективную картину проверки сочинений:

Эксперт, стремясь в целом положительно оценить слабую работу (итоговый «зачет»), ставил оценку «незачет» только по критерию № 3, в то время как сочинение не отвечало также требованиям критерия №1 или критериев №№ 1 и 2 одновременно. В ряде случаев эксперт выставлял «незачет» по критерию №3 за логично выстроенную работу, подменяя таким образом необходимость выставления «незачета» по критерию 1 или 2.



Несоответствие критериев оценки итогового сочинения в школе и в вузе

Условия получения зачета в школе

- выдержать объем (сочинение не менее 250 слов)
- написать работу самостоятельно
- иметь положительный результат по трем критериям (по критериям 1 и 2 – обязательно).

Рекомендации по оценке итогового сочинения в вузе (максимальный балл по каждому критерию – 2)

К1. Соответствие теме

К2. Аргументация. Привлечение литературного материала

К3. Композиция и логика рассуждения

К4. Качество письменной речи

К5. Оригинальность сочинения

К6. Речевые нормы

К7. Орфографические нормы

К8. Пунктуационные нормы

К9. Грамматические нормы

К10. Фактическая точность в фоновом материале

Шкала перевода баллов

Отметка по десятибалльной системе	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Первичный балл	0-4	5-6	7-8	9-10	11-12	13-14	15-16	17	18	19	20

За что можно получить дополнительные баллы в сочинении при поступлении в вуз?

• <https://ba.hse.ru/crit2018>



За шаблонные выражения и мысли



За умение воровать чужие тексты



За узкий кругозор, ограниченный стандартным набором текстов

• **Благодарю за внимание!**